

## Fișa de evaluare pentru proiecte comune de cercetare-dezvoltare

<b>Criteriul 1. Calitatea și relevanța științifică și/sau tehnologică a propunerii</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>Punctaj acordat (multiplu de 0.1)</b>
<p>1.1 Prezentarea realizărilor de vârf în domeniu și a problemelor actuale; nivelul de informare și calitatea bibliografiei utilizate.</p> <p>Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):</p>	1	
<p>1.2 Definirea scopului principal al proiectului; încadrarea obiectivelor proiectului în preocupările la nivel internațional și în tematica apelului IFA-CEA; claritatea formulării obiectivelor specifice/măsurabile pe durata de desfășurare a proiectului.</p> <p>Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):</p>	1	
<p>1.3 Descrierea detaliată a proiectului (metodologie, echipamente, etc.).</p> <p>Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):</p>	1	
<p>1.4 Descrierea modului de implicare a tinerilor cercetători.</p> <p>Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):</p>	0.5	
<p>1.5 Gradul de noutate și de inter/multi-disciplinaritate.</p> <p>Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):</p>	1	
<p>1.6 Angajamentul privind rezultatele preconizate a fi obținute pe durata proiectului (numărul și calitatea lucrărilor cotate în reviste ISI, conferințelor orale, patentelor, etc.).</p> <p>Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):</p>	0.5	

<b>Total punctaj pentru Criteriul 1</b>	<b>5</b>	
<b>Criteriul 2. Calitatea și expertiza echipelor</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>Punctaj acordat (multiplu de 0.1)</b>
2.1 Competența științifică a directorului de proiect evaluată prin lucrări publicate, tehnologii, patente, etc., în domeniul proiectului.  Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):	1.5	
2.2 Experiența managerială a directorului de proiect în cadrul proiectelor/granturilor de cercetare naționale și internaționale.  Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):	1	
2.3 Competența științifică a membrilor echipei de cercetare în domeniul proiectului și experiența acumulată în cadrul proiectelor de cercetare naționale și internaționale.  Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):	1	
2.4 Realizări deosebite, premii și distincții obținute de membrii echipei de cercetare.  Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):	0.5	
2.5 Experiența acumulată prin stagii de cercetare efectuate de membrii echipei în centre recunoscute internațional.  Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):	0.5	
2.6 Gradul de specializare și complementaritate profesională a membrilor echipei de cercetare.	0.5	

Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):		
<b>Total punctaj pentru Criteriul 2</b>	<b>5</b>	
<b>Criteriul 3. Conformitatea cu prioritățile naționale/strategiile în domeniu</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>Punctaj acordat (multiplu de 0.1)</b>
3.1 Încadrarea tematicii proiectului în prioritățile/strategiile românești din domeniu.  Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):	1	
3.2 Încadrarea tematicii proiectului în prioritățile/strategiile CEA din domeniu.  Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):	1	
3.3 Încadrarea tematicii proiectului în prioritățile/strategiile europene și internaționale din domeniu.  Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):	1	
3.4 Corelarea cu strategiile din domenii conexe.  Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):	1	
3.5 Nivelul de informare și calitatea bibliografiei utilizate.  Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):	1	
<b>Total punctaj pentru Criteriul 3</b>	<b>5</b>	

<b>Criteriul 4. Potențialul impact al proiectului prin dezvoltarea, difuzarea și utilizarea rezultatelor</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>Punctaj acordat (multiplu de 0.1)</b>
<p>4.1 Descrierea impactului științific/tehnologic privind angajamentul și contribuțiile proiectului la dezvoltarea domeniului de cercetare abordat.</p> <p>Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):</p>	1	
<p>4.2 Impactul educațional cuantificat prin pregătirea/realizarea tezelor de doctorat /masterat.</p> <p>Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):</p>	1	
<p>4.3 Impactul economic preconizat, cuantificat prin transferuri tehnologice și servicii aferente mediului economic și de afaceri.</p> <p>Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):</p>	1	
<p>4.4 Impactul asupra mediului, cuantificat prin procedeele utilizate pentru activități cu poluare scăzută.</p> <p>Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):</p>	1	
<p>4.5 Organizarea activităților de diseminare a rezultatelor obținute în contextul proiectului.</p> <p>Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):</p>	1	
<b>Total punctaj pentru Criteriul 4</b>	<b>5</b>	
<b>Criteriul 5 Durabilitatea cooperării</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>Punctaj acordat (multiplu de 0.1)</b>

5.1 Dezvoltarea cooperării prin calitatea programului planificat de vizite și stagii de cercetare între parteneri.  Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):	1	
5.2 Stimularea accesului/utilizării facilităților naționale și internaționale.  Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):	1	
5.3 Gradul de complementaritate al echipelor românești și franceze cuantificat prin expertiza resursei umane, echipamentele folosite, etc.  Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):	1	
5.4 Perspectiva de dezvoltare în continuare a cercetării în domeniul proiectului.  Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):	1	
5.5 Perspectiva de participare comună în cadrul proiectelor europene-internaționale de tip FP7, FP8, etc.  Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):	1	
<b>Total punctaj pentru Criteriul 5</b>	<b>5</b>	
<b>Criteriul 6. Calitatea și eficiența planurilor de lucru și financiare</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>Punctaj acordat (multiplu de 0.1)</b>
6.1 Claritatea și coerența planului de realizare a proiectului, cu defalcarea pe activități.  Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):	1	

6.2 Claritatea descrierii activităților efectuate de fiecare partener.  Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):	1	
6.3 Gradul de justificare a bugetului propus pentru desfășurarea proiectului în funcție de activitățile și rezultatele preconizate a fi obținute.  Justificarea punctajului acordat, inclusiv propunerea, dacă este cazul, a unui alt buget considerat mai adecvat/realist (minim 250 caractere):	1	
6.4 Relevanța/oportunitatea echipamentelor propuse a fi utilizate/achiziționate în contextul proiectului.  Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):	1	
6.5 Eficiența planului de realizare cuantificat prin rezultatele estimate raportate la resursele alocate.  Justificarea punctajului acordat (minim 250 caractere):	1	
<b>Total punctaj pentru Criteriul 6</b>	<b>5</b>	
<b>TOTAL PUNCTAJ PROIECT</b>	<b>30</b>	

**Evaluator:**

**Data:**

**Semnătura:**